

1

2

1ATA DA 53ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CAEX/COEX

2No décimo quarto dia do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete, às quatorze horas e trinta
3minutos, no Anfiteatro da Reitoria, com transmissão para os campi de Araras, Sorocaba e Lagoa do
4Sino por meio de videoconferência, ocorreu a 53ª Reunião Ordinária da Câmara de Atividades de
5Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx), sob a presidência do Prof. Dr. Luiz Carlos de Faria,
6Pró-Reitor de Extensão da Universidade Federal de São Carlos. Estiveram presentes os membros
7indicados ao final desta ata.

81. EXPEDIENTE

91.1 Comunicações da Presidência

101.1.1 – O Presidente menciona que o Sr. Alberto e ele estão terminando um estudo sobre a questão da
11retribuição nos projetos de extensão, diz que espera apresentar na próxima reunião da CAEx um
12panorama de como está o cenário e propor uma nova sistemática de cálculo, considerando
13discrepâncias de porcentagem entre projetos. Fábio sugere que seja apresentada uma simulação de
14como ficaria os recursos da ProEx, no sentido de como é hoje e para quanto mudaria os valores. Prof.
15Luiz menciona que o Alexandre da FAI detectou nova necessidade de inserção de alíneas no rol da
16resolução CoEx 05/2016, pois este não está atendendo a todos os recursos necessários e informa que
17terá uma reunião com Alexandre e buscará melhores esclarecimentos do assunto, propondo até que o
18Alexandre participe de uma próxima reunião. O Prof. Luiz Carlos de Faria também menciona que a
19porcentagem de recursos dos editais ProEx utilizados é baixa, que este é um fator histórico e que até o
20momento somente 17% dos valores foram utilizados, menciona que será enviado um alerta aos
21coordenadores, uma vez que o prazo para utilização dos recursos é até 04 de outubro e desta vez não
22haverá prorrogação no prazo, e pede para que os membros avisem os coordenadores, afim de que estes
23mandem suas solicitações no prazo. O Presidente informa que houve um trabalho em conjunto com a
24FAI e ProAd afim de elaborar uma proposta de minuta de atuação de fiscais de contrato, e que está
25minuta já está na PF e que será falado sobre isso no CoEx.

26Informa que na semana passada estava na Argentina no Terceiro Congresso de Extensão Universitária
27da AUGM e na reunião da Comissão Permanente de Extensão, houve uma temática variada e informa
28que é representante da UFSCar na Comissão e que viu bastante oportunidade para a
29internacionalização da extensão no âmbito da UGM e que é possível tentar incorporar alguns pontos.

301.2 Comunicações dos Membros

3

4

5

6

7

8

9

311.2.1 – O Pró-Reitor de Extensão Adjunto informa que a Comissão Assessora de Avaliação de 32Programas (CAAP), em virtude dos encaminhamentos que ocorreram em última reunião do CoEx, 33procedeu com a apresentação e discussão de principais resultados obtidos em relação aos programas 34no biênio 2013/2014 (visto que o Conselho havia colocado mais adiante a avaliação do biênio 15/16). 35O Prof. José Marques Novo Junior, pontua que a CAAP continua trabalhando nesse sentido e a ideia 36agora é sistematizar esses dados e verificar a possibilidade real de inclusão no sistema ProExWeb.

372. APRECIACÃO DE ATAS

382.1 – Ata da 52ª Reunião Ordinária da CAEx e Reunião Extraordinária da CAEx aprovada.

393. ORDEM DO DIA

403.1 **Atividades vinculadas a Programas de Extensão aprovadas pelos coordenadores da ProEx,** 41**de acordo a com deliberação do Conselho de Extensão (CoEx) em sua 38ª Reunião Ordinária em** 42**24/05/2012.** – O Pró-Reitor de Extensão, Luiz Faria, deu ciência aos membros das oitenta e sete (87) 43atividades vinculadas a programas de extensão aprovadas pelos coordenadores das Coordenadorias de 44Área da ProEx de acordo com deliberação do CoEx em sua 38ª Reunião Ordinária, conforme 45presentes na pauta desta reunião e devidamente apensadas a esta ata.

463.2 **Itens a serem avaliados pela Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão** 47**(CAEx/CoEx)**

483.2.1 **Propostas de atividades não vinculadas a programa de extensão cujos pareceristas** 49**recomendam a aprovação – Tabela 1 (anexa)** – O Pró-Reitor de Extensão relatou, então, as 50propostas de atividades não vinculadas a programas de extensão, constantes da Tabela 1 da pauta 51desta reunião, devidamente apensada a esta ata. Estas atividades foram encaminhadas para 52pareceristas, membros do Conselho de Extensão, e devolvidas à ProEx com a sugestão de sua 53aprovação. Após breve debate e esclarecimentos, o Professor Luiz Carlos de Faria submeteu catorze 54(31) propostas de atividade que constavam da referida tabela à apreciação dos membros da CAEx, de 55modo que estas foram aprovadas por unanimidade. O professor Murillo sugere a colocação dos 56pareceres na tabela. O Sr. Stivens informa que não tem acesso aos esclarecimentos e por isso estes não 57constam. Professor Luiz informa que tentará atender as sugestões o mais rápido possível.

583.2.2 **Relatórios de atividades de extensão cujos pareceristas recomendam a aprovação – Tabela** 59**2 (anexa)** – O Professor Luiz Faria apresentou, a seguir, os relatórios de atividades de extensão 60submetidos no período, constantes da Tabela 2. Estes relatórios também foram encaminhados para

10

11

2

12

13

Secretaria da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx)

14

Fone: (16) 3306-6547 / E-mail: caex@ufscar.br

15

16

61 pareceristas membros do Conselho de Extensão. O Presidente da CAEx destacou as considerações
62 feitas pelos pareceristas e informou que os mesmos recomendam à ProEx a aprovação dos relatórios.
63 Professor Luiz Faria submeteu os trinta e oito (38) relatórios de atividades que constavam da referida
64 tabela à apreciação dos membros da CAEx, o Professor Fabio informa sobre um relatório que acusa
65 ter recurso externo porem não tem extrato FAI, a Sr^a Rosemeire explica que deva ser de algum
66 evento, mas que é comum que esteja marcado recurso externo e não ter de fato ou este não ser
67 gerenciado via FAI, podendo este ser patrocínio, mas deixa claro que quando isso ocorre se
68 pede esclarecimento. O Sr Stivens informa que a proponente pediu no esclarecimento para
69 desconsiderar o recurso externo por não ter conseguido parceria com a caixa. O Presidente
70 informa estar tentando fazer melhorias no ProExWeb para evitar problemas como esses. Após
71 debate os relatórios forma aprovados.

72 3.3.3 Apreciação dos editais de cursos (especialização e ACIEPE) para o primeiro semestre de 73 2018 (Prof. Murillo Homem).

74 O professor Murillo toma a palavra, e informa que os dois textos permanecem praticamente idênticos
75 aos anteriores, só mudando as datas do conteúdo do quadro 1 que se refere as datas de tramitação e
76 algumas melhorias nos textos, mas o teor segue o mesmo, sendo a única mudança considerável é no
77 edital de ACIEPE onde se propõe apenas para disciplinar as propostas afim de enquadrar tudo no
78 sistema da ProGrad no início do ano, ou seja não haverá concessão de bolsas, já não há concessão de
79 recursos e no momento não se tem previsão de recursos para concessão de bolsas, então o edital está
80 sendo lançado meramente para disciplinar realmente a proposta, a tramitação, a análise de mérito para
81 que sejam vistas para integrar ao siga no próximo semestre, se houver alguma previsão de recursos
82 para bolsas será feito como no outro semestre com a aprovação do colegiado, será encaminhado as
83 propostas já aprovadas uma nova proposta afim de saber se há interesse do coordenador em ter um
84 bolsista. Se houver interesse será feita a distribuição de bolsas a hora que souber exatamente quanto
85 tem disponível para essa distribuição, nesse momento não se tem esse valor então a ideia foi lançar o
86 edital apenas para disciplinar. O professor Fábio informa que acha bom colocar esta informação no
87 edital, e o professor Murillo informa que seguiu a mesma linha do edital passado. O professor informa
88 que as pontuações continuam presentes e serão dadas, e que funcionará exatamente como no semestre
89 passado. O professor Luiz concorda que se deva manter como o semestre passado, uma vez que este
90 funcionou.

17

18

19

20

21

22

23

91O professor Fabio propõe que se estabeleça algum mecanismo para que coordenadores de cursos de
92especialização que não tenham atendido o esperado, não tenham concluído formalmente as exigências
93e necessidades, não possam estar propondo outros cursos. Sendo está uma forma de disciplinar os
94coordenadores afim de que seja concluído o esperado em um prazo considerável. O professor Murillo
95informa que tem pensado bastante sobre e que está trabalhando nestas questões acionando a comissão
96assessora, a COACESP, e redigindo um novo regimento de cursos de especialização, o que já existe é
97meio que uma cópia das legislações já existentes, informa estar trabalhando e que espera trazer isso
98com uma certa brevidade. Informa que nesse novo regimento está tentando incluir os cursos de
99aperfeiçoamento uma vez que estes também são latosenso.

100A professora Marta diz estar lendo o edital e informa ter notado no momento onde se fala das
101obrigações do coordenador, o último item fala que uma das coisas que o coordenador deve garantir é
102uma parte do valor da confecção das carteirinhas, e questiona se isso então deveria ser contemplado
103em alguma das alíneas da planilha orçamentaria, porque se é recurso externo quem está bancando é o
104parceiro externo e diz que precisava ficar esclarecido se isto é alínea de execução, informar da onde
105sairá este dinheiro, se deve estar previsto no orçamento e em qual alínea deverá ser proposta. O
106professor Murillo informa que neste momento não tem como informar valores no edital e que no
107momento este trabalho será feito manualmente, e que ele enviara para cada coordenador qual seria o
108valor em relação ao número de alunos. Informa estar trabalhando num documento afim de deixar
109explicado e que no momento o que está no edital seja só uma maneira de deixar isto previsto para os
110coordenadores.

111Após essas considerações os editais foram aprovados.

112O professor Murillo informa que terá que ir embora e o direito a voto dos coordenadores é dado ao
113professor Takase.

1143.3.4 Nova proposta de minuta sobre a Reserva Técnica (Prof. José Marques Junior).

115O professor Marques toma a palavra para fazer um breve relato do histórico da criação desta minuta.
116Informa que na 91ª Reunião do CoEx, dia 17 de agosto, entrou em pauta e foi criada a comissão para
117análise da Reserva Técnica em virtude de naquela reunião já ter a posse do parecer da Procuradoria
118Federal a esta proposição, e naquela mesma reunião os conselheiros solicitaram que as dúvidas que
119estariam sendo emanadas ali, a comissão assim formada também teria essas mesmas duvidas, e
120solicitou que houvesse um suporte da Pró Reitoria para que os membros dessa comissão pudessem
121entender o conceito de reserva técnica e a legalidade dela traduzindo o parecer da própria

24

25

26

27

28

29

30

122Procuradoria. E assim foi feito tanto numa ação conjunta da Pro Reitoria de Extensão como de
123administração, no dia 21 de agosto houve uma reunião geral em Sorocaba com a presença do
124professor Luiz representando a ProEx e o professor márcio representando a ProAd e dia 23 de agosto
125no anexo da reitoria também houve uma reunião geral, sendo exatamente o dia 23/08 o prazo para os
126centros indicarem seus representantes legais para a comissão, mas de alguma forma nesta reunião os
127representantes de grande parte dos centros estavam presentes, no dia 30 de agosto houve a primeira
128reunião da comissão culminando com a segunda no dia 11 de setembro, a partir daí o documento foi
129aprimorado e foram incorporadas várias sugestões provenientes dos respectivos centros, o que
130culminou hoje no documento que se encontra em anexo. Como foi disponibilizado não só o parecer da
131procuradoria como o documento original onde o procurador fez suas avaliações, para que seja possível
132fazer um paralelo com o documento atual que já incorpora todas as sugestões e sana todas as dúvidas
133colocadas no processo.

134O Presidente informa que como é algo inovador se deve ir com muita cautela, afinal pode dar muito
135certo, mas também pode não dar dependendo do que se faça, então a versão final traz uma minuta
136exnuta a fim de evitar possibilidades de dar errado.

137O professor Fábio acrescenta que houveram três grandes alterações neste processo, uma delas
138começou pelo título “Reserva Técnica Institucional” ao invés de apenas “Reserva Técnica” afim de
139dar uma característica mais clara ao tipo de uso deste recurso, e outras mudanças deste tipo para
140deixar o texto mais claro, a segunda foi a questão de tirar a possibilidade de reserva técnica no mesmo
141projeto, isto porque é desnecessário quando pode embutir o uso de reserva técnica dentro das alíneas
142do próprio projeto, reserva técnica então fica como um valor a ser transferido a um outro projeto,
143assim se tem uma característica bem clara dizendo ser um valor a ser transferido. A terceira seria a
144mais importante que é referente aos limites da reserva técnica, agora o texto deixa mais claro os
145limites da reserva uma vez que o percentual deve ser feito respeitando os limites de ressarcimento e
146retribuição presente na Resolução CoEx 03/2016, onde a soma da reserva técnica com o
147ressarcimento e retribuição não deva ultrapassar o percentual que consta na resolução.

148O professor Murillo comenta a necessidade de adequar o texto no âmbito da nomenclatura atividade,
149projeto e programa, para que a nomenclatura da minuta seja compatível com a resolução.

150O professor Ricardo toma a palavra afim de fazer suas considerações sobre a comissão.

151O professor D’Alkaine comenta que vê um problema em relação ao nome reserva técnica, mostrando
152que este não seria adequado e remeteria ao termo usado para a FAPESP e que tem um uso distinto, o

31

32

33

34

35

36

37

153Presidente informa que o nome foi mudado para Reserva Técnica Institucional, afim de deixar mais
154claro o uso e quem usa esta reserva. Ocorre um debate afim de deixar mais claro e se entra em
155consenso que o nome Reserva Técnica Institucional está claro e eficaz.

156Professor Baioni informa que não faz parte da Câmara, mas foi enviado pelo CECH afim de falar
157sobre a Reserva. Comenta que crê que deva ser esclarecida a ideia de infraestrutura institucional,
158sendo relevante estimular para que os elaboradores de projetos prevejam aquilo que é necessário,
159façam a margem de reserva técnica própria para o seu projeto e essa reserva seja considerada não
160como ressarcimento de instalações já dadas e sim como necessidade de atualização do parque de
161equipamentos, de investimento em certa medida.

162Se inicia uma leitura da proposta afim de melhor entende-la, tirar dúvidas textuais e a deixar o mais
163claro possível. As mudanças foram feitas na minuta durante a reunião, sendo elas todas textuais, afim
164de deixar o texto mais enxuto e claro.

165Ao fim de todo um debate, se chegou a um consenso em enviar a minuta já alterada ao CoEx.

166**3.5 Proposta de aumento na porcentagem de custo operacional da FAI para atividades de** 167**extensão caracterizadas na modalidade de eventos (Sra. Rosemeire Mecca).**

168A srt^a Rosemeire toma a palavra informando que em abril foi solicitado pelo CoEx que a COAEV,
169fizesse um levantamento sobre uma proposta onde a FAI queria aumentar a cobrança de custo
170operacional dos eventos que normalmente eram cobrados 5% e iria passar a cobrar 10%. Foi solicitado
171que esta comissão fizesse uma avaliação, se aprofundasse no assunto e fizesse uma nova proposta a
172ser levada em nome do CoEx para o Conselho Deliberativo da FAI. A discussão foi feita, fizeram-se
173várias conversas, levantamentos em conjunto e a FAI passou que desde 2003 foi definido em um
174conselho deliberativo a entrega de 50% de desconto para a taxa de administração para as atividades
175diferenciadas e de congresso, isso foi concedido até 2010 e depois ficou definido por tempo
176indeterminado. Ficou assim subentendido que os eventos teriam um custo operacional de 5%, porem
177isto não ficou claro em nenhum ponto. Foi feita uma nova proposta pela FAI sendo ela fracionada,
178onde os eventos que tivessem captação de recurso externo até dez mil reais continuasse pagando 5% e
179os que tivessem captação acima de dez mil reais pagassem 7,5%, com a justificativa de que em
180eventos com mais de dez mil reais sobra muito dinheiro então não haveria problema em pagar esses
1812,5% a mais. A comissão se reuniu e concordou com esta proposta mais gostaria de fazer uma nova
182proposta a FAI onde eventos com captação menores de dois mil reais seriam isentos de custo
183operacional, os que captassem de dois mil reais a dez mil reais pagariam 5% e os que tivessem

38

39

40

6

41

Secretaria da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx)

42

Fone: (16) 3306-6547 / E-mail: caex@ufscar.br

43

44

184captação de dez mil ou mais pagariam 7,5%. A proposta foi traga para discussão e depois envia-la a
185CoEx para aprovação.

186O professor Fabio comenta que a proposta deva ser usada de imediato mas que deve ser colocado a
187FAI a discussão afim de que seja cumprido o que se encontra na regulamentação sobre cobrar o custo
188de acordo com o grau de complexidade do evento.

189O professor Takase questiona sobre o fato de se estar propondo em valores e uma vez que estes
190poderiam mudar daqui algum tempo, a sra. Rosemeire informa que a proposta foi feita em valores em
191decorrência da FAI ter feito a dela desta maneira, mas que se poderia pensar em outros meios de criar
192esta separação.

193O professor D'Alkaine informa que acredita que esta porcentagem tem que ser feita pela quantidade e
194qualidade do trabalho feito pelo FAI.

195O colegiado entra em consenso em enviar a proposta a FAI e ao CoEx.

196Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Luiz Carlos de Faria agradeceu a presença de todos e declarou
197encerrada esta reunião, na qual eu, Stivens Domingos dos Santos, Assistente em Administração da
198Pró-Reitoria de Extensão, lavrei a presente Ata, a qual assino, após ser assinada pelo Professor Luiz e
199pelos demais membros presentes.

200Prof. Dr. Luiz Carlos de Faria (Pró-Reitor de Extensão) _____

201Prof. Dr. José Marques Novo Junior (Pró-Reitor Adjunto) _____

202Prof. Dr. Luiz Fernando Takase (pelos Coordenadores da ProEx) _____

203Prof. Dr. Murillo Rodrigo Petrucelli Homem (pelo CCEX/ProEx) _____

204Prof. Dr. Carlos Ventura D'Alkaine (pelo CCET) _____

205Prof. Fábio Gonçalves Pinto (pelo CCBS) _____

206Prof^a. Dr^a Alexandra Sanches (pelo CCN) _____

207Prof^a. Dr^a. Marta Cristina Marjotta Maistro (pelo NuEmp/ProEx) _____

208Prof^a Dr^a Mariana Altenhofen da Silva (pelo CCA) _____

209Prof. Edson Augusto Melanda (pelo NuMun/ProEx) _____

210Servidora T.A. Sra. Rosemeire Gallo Mecca (pela CAEv) _____

211Servidor T.A. Sr. Stivens Domingos dos Santos (Secretário da CAEx) _____

45

46

47

48

49